

ПРОТОКОЛ №1
за отваряне на офертите

подадени за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на фабрично ново медицинско оборудване - стационарен графичен рентгенов апарат“ открита със заповед № КО – 836/29.09.2016 год. и заведена под преписка № 00467 - 2016 - 0017 в АОП

В изпълнение на заповед № КО – 944 от 25.10.2016 год. комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Абидин Хаджимехмед – заместник кмет на община Крумовград;
ЧЛЕНОВЕ:

1. Божидар Карафейзиев –юрисконсулт в общинска администрация Крумовград;
 2. д –р Крум Яков – рентгенолог в МБАЛ „Живот +“ ЕООД гр. Крумовград
- се събра на 25.10.2016 година в 09:30 часа в залата на общинска администрация Крумовград, находяща се на адрес: гр. Крумовград, пл. „ България” № 5, ет. 1, и започна своята работа в пълен състав, видно от приложения присъствен списък.

I. Обща информация

Председателят на комисията прие от служител „ Административно обслужване” при Общинска администрация Крумовград приемо – предавателен протокол с подадените оферти за участие в настоящата открита процедура за възлагане на обществена поръчка.

В определения, съгласно обявлението за обществена поръчка час, за отваряне на постъпилите оферти за участие и видно от приложения към документацията присъствен списък, присъства упълномощен представител на участника „Елпак -Лизинг“ ЕООД – г-жа Милена Кирилова Гешкова.

Председателят на комисията пристъпи към изпълнение на своите задължения и запозна членовете на комисията за предстоящата работа, като направи кратко въведение за работата й:

Със заповед № КО – 836/29.09.2016 г. година е открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 18, ал. 1, т. 12 и чл. 20, ал. 2, т. 2 от ЗОП, а именно публично състезание с предмет: „Доставка на фабрично ново медицинско оборудване - стационарен графичен рентгенов апарат“ . Обществената поръчка е заведена под преписка № 00467 - 2016 - 0017 в регистъра на обществените поръчки към Агенцията по обществени поръчки.

Издадена е заповед на възложителя с № КО – 944 от 25.10.2016 год. за назначаване на комисия, която да отвори, разгледа, оцени и класира по реда на тяхното постъпване подадените оферти за участие в процедурата.

Председателят на комисията констатира, че видно от приемо – предавателния протокол с подадените оферти за участие в процедурата има входирани три оферти. Председателят на комисията представи поименно офертите за участие в процедурата, по реда на тяхното постъпване в „ Административно обслужване” на общинска администрация Крумовград:

1. „Медикъл Имидж“ ООД с адрес гр. София, ул. „Каймакчалан“ № 1, тел. 02 9442290, факс: 02 9442916, e-mail: dimaging@meddimage.com с подадена оферта под № 128 в регистъра, в 10:19 часа, с вх. № 26-00-571 от 21.10.2016 г.;

2. „Пълмед Инженеринг“ АД с адрес гр. Пловдив, бул. „6-ти септември“ №112, тел. 032 626 790, факс: 032 646 392, e-mail: eng_pulmed@vip.bg с подадена оферта под № 130 в регистъра, в 13:40 часа, с вх. № 26-00-572 от 21.10.2016 г.;

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА
ПРИ ОБЩИНА КРУМОВГРАД
Дл.лице.....дата.....г.



3. „Елпак – Лизинг“ ЕООД с адрес гр. Варна, ул. „Д-р Иван Богоров“ № 12, тел. 052 602360, факс: 052 699060, e-mail: elprak@elprak.bg с подадена оферта под № 134 в регистъра, в 10:43 часа, с вх. № 26-00-575 от 24.10.2016 г.

Председателят на комисията покани членовете на комисията да попълнят и депозират своите декларации на основание чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

След като членовете на комисията попълниха и депозираха своите декларации на председателя на комисията, той направи преглед на декларациите и констатира, че съгласно декларираните от членовете на комисията обстоятелства не са посочени от тях основания за отвод и са декларирали, че са спазени изискванията на чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Председателят приложи депозираните декларации към документите събрани в хода на процедурата от комисията и самият той попълни и депозира своята декларация.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, тъй като състава на комисията е от трима членове председателят на комисията определи всички нейни членове да подписват техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на участниците,

II. Резултати от работата на комисията

1. Отваряне на офертите

Председателят направи кратко разяснение за предстоящата работа на комисията на това публично заседание. Той обясни, че комисията ще отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки, ще оповести тяхното съдържание и ще провери за наличието на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията отвори офертата на първия участник „Медикъл Имидж“ ООД и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че участникът е приложил в офертата си отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника „Медикъл Имидж“ ООД.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията предостави възможност на представителя на „Елпак - Лизинг“ ЕООД – г-жа Милена Кирилова Гешкова да подпише техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника „Медикъл Имидж“ ООД, която съответно се възползва от това свое право.

Комисията отвори офертата на участника „Пълмед Инженеринг“ АД и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че участникът е приложил в офертата си отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника „Пълмед Инженеринг“ АД.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията предостави възможност на представителя на „Елпак - Лизинг“ ЕООД – г-жа Милена Кирилова Гешкова да подпише техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника „Пълмед Инженеринг“ АД, която съответно се възползва от това свое право.

Комисията отвори офертата на участника „Елпак – Лизинг“ ЕООД и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че участникът е приложил в офертата си отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника „Елпак – Лизинг“ ЕООД.

Председателят на комисията уточни че спрямо офертата на „Елпак – Лизинг“ ЕООД, разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП е неприложима.



След извършването на горепосочените действия председателят на комисията обяви, че публичната част от заседанието на комисията приключи. Той допълни, че комисията ще продължи работа на закрито заседание в допълнително определени дата и час.

На 28.11.2016 година в 13:00 часа комисията продължи своята работа в пълен състав, видно от приложения към документацията събирана в хода на процедурата присъствен списък.

Преди да започне работата си по същество, председателят на комисията докладва, че 25.10.2016 година (деня на отварянето на офертите) в деловодството на общинска администрация Крумовград с вх. № 26-00-578/25.10.2016 г. е постъпило възражение до кмета на община Крумовград от търговския представител на „Елпак Лизинг“ ЕООД – инж. Милена Гешкова. В същото се твърди, че „.....При отваряне на документите на 25.10.2016 г. за участие в обществена поръчка с предмет „Доставка на фабрична ново медицинско оборудване – стационарен графичен рентгенов апарат, Останових, че по време на отварянето на документите на фирма Елпак-Лизинг“ ЕООД, са залепени с прозрачно самозалепваща се лента (тиксо), каквато при подаването на документите не сме поставяли....“ (край на цитата). Във връзка със същото това възражение кмета на Община Крумовград е пискала писмени обяснения от деловодителката приела въпросната оферта. Писмено обяснение от Хайрие Халиблям Мехмед е постъпило на 31.10.2016 г. с вх. № 26-00-578, в което обяснява следното: „..... На 24.10.2016 г. от Еконт Експрес получих пратка/оферта/ от „Елпак-Лизинг“ ЕООД, отворих найлоновия плик, служителя на Еконт искаше входящ номер, аз го регистрирах дадох му вх. № и той си тръгна. В последствие като обърнах плика видях, че от единия край се е отлепил плика и сложих тиксо, за да не се отлепи при пренасяне от деловодството до касата за съхранение....“ (край на цитата).

На същия ден (31.10.2016 г.) кмета на община Крумовград с резолюция върху обяснението на Мехмед, ведно с възражението на Гешкова е препратила въпросните документи на комисията за вземане на отношение на следващото си заседание.

Комисията след като разгледа Възражението подписано с името инж. Милена Гешкова, смята, че същото следва да бъде оставено без последствия, защото от събраните обяснения става ясно кой, как и при какви условия е поставил самозалепващата се лента (тиксо) върху офертата на участника. Комисията не счита, че по офертата е имало външна намеса, защото след поставянето на тиксото от деловодителката, същата е била на съхранение в касата на община Крумовград, до която достъпът е ограничен до нулев. Също така участника би следвало да потърси отговорност за полуразлепения си плик от лицето което го е запечатвало или от съответния куриер.

Комисията счита че възражението на „Елпак-Лизинг“ ЕООД следва да бъде оставено без последствия и заедно с писмените обяснения на деловодителя Хайрие Халиблям Мехмед да бъдат приложени към документацията събирана в хода на процедурата.

Председателят уточни, че комисията на това си заседание ще продължи своята работа като ще разгледа документите от офертите на участниците и ще извърши проверка за съответствието с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и ще състави протокол.

От извършената проверка комисията констатира следното:

В офертата на участника „Медикъл Имидж“ ООД са приложени всички изискуеми от възложителя документи. Видно от офертата на участника, представените документи са надлежно оформени. След подробното им разглеждане комисията констатира, че с представените документи и информация в офертата си участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Също така участникът е посочил, че ще ползва подизпълнител „Медитрон сервиз“ ООД, гр. Пловдив, ул. „Петко Д. Петков“ №4, ет. 3, офис 6. След подробното разглеждане на



документите на подизпълнителя, комисията констатира, че с представените документи и информация в офертата той отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Въз основа на констатираните обстоятелства комисията единодушно взе

РЕШЕНИЕ № 1

Допуска до следващ етап участника „Медикъл Имидж“ ООД, при който ще се разглежда техническото му предложение за изпълнение на поръчката.

В офертата на участника „Пълмед Инженеринг“ АД не са приложени всички изискуеми от възложителя документи. Видно от офертата на участника, представените документи не са надлежно оформени. След подробното им разглеждане комисията констатира, че участникът не е представил доказателства за изпълнението през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата, минимум 2 доставки на фабрично ново оборудване, ведно с монтаж и пускане в експлоатация, обучение за работа и гаранционен сервиз на медицинска апаратура, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка. В Раздел III.1.3) Технически и професионални способности от Обявлението за обществена поръчка, Възложителят е заложил горепосоченото изискване, като е посочил и начина му на доказване. Заложено е, че за доказване на горепосоченото минимално изискване участниците представят списък на доставките, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите, попълнен в Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т.1б) от ЕЕДОП заедно с доказателства за извършената доставка. В офертата си в ЕЕДОП, участникът е описал няколко извършени доставки, но не е представил съответните доказателства за това (например Удостоверение за добро изпълнение)

Въз основа на констатираните обстоятелства комисията единодушно взе

РЕШЕНИЕ № 2

На основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, участникът да представи на комисията доказателства за изпълнението на доставките, които е описал в ЕЕДОП.

В офертата на участника „Елпак – Лизинг“ ЕООД са приложени всички изискуеми от възложителя документи. Видно от офертата на участника, представените документи са надлежно оформени с изключение на ЕЕДОП, в който участникът е пропуснал да попълни Част VI: Заключителни положения от ЕЕДОП. Въз основа на констатираните обстоятелства комисията единодушно взе

РЕШЕНИЕ № 3

На основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, участникът да представи на комисията нов ЕЕДОП съдържащ и описаните по горе пропуски.

Настоящия протокол да се публикува на интернет страницата на община Крумовград, както и да се изпрати на всички участниците в процедурата за сведение и изпълнение.

Председателят на комисията отбеляза, че датата и часа на следващото заседание на комисията ще бъдат оповестени допълнително.



С това назначената от Възложителя комисия приключи своята работа в 16:00 часа на 28.11.2016 г.

Настоящия протокол е съставен и подписан на 28.11.2016 г.

Комисия в състав :

Председател:.....П..... инж. Абидин Хаджимехмед

Членове:

1.П..... Божидар Карафейзиев

2.П..... д – р Крум Яков

